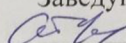


Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт  
кафедра уголовного права

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

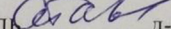
 А. Н. Тарбагаев  
подпись                      инициалы, фамилия  
« 22 » июня 2018 г.

**АННОТАЦИЯ**  
**НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
**(ДИССЕРТАЦИЯ)**

**МОШЕННИЧЕСТВО В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ**  
**ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ЧЧ. 5 - 7 СТ. 159 УК РФ): ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНО-**  
**ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ И КВАЛИФИКАЦИИ**

40.06.01 – «Юриспруденция»

12.00.08 – Уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право

Научный руководитель  22.06.18 д-р юрид. наук, профессор

А.Н. Тарбагаев  
инициалы, фамилия

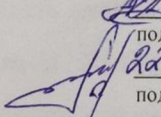
Выпускник

подпись, дата                      должность, ученая степень

А.А. Боровков  
инициалы, фамилия

Рецензент

подпись, дата

 22.06.2018 канд.юрид.наук, доцент

подпись, дата                      должность, ученая степень

А.С. Мирончик  
инициалы, фамилия

Красноярск 2018

## Аннотация научно-квалификационной работы

по теме

диссертационного исследования:

### «МОШЕННИЧЕСТВО В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ЧЧ. 5 - 7 СТ. 159 УК РФ): ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНО- ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ И КВАЛИФИКАЦИИ»

40.06.01 – «Юриспруденция»

12.00.08 – Уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право

Аспирант: Боровков А.А.

Об **актуальности** темы выбранного научного исследования свидетельствует проведённый нами анализ правоприменительной практики и доктринальных источников, который показал, что существует немало спорных вопросов, связанных с пониманием и применением положений состава мошенничества, предусмотренного чч. 5-7 ст. 159 УК РФ. К числу дискуссионных следует отнести вопрос об обусловленности дифференциации уголовной ответственности за мошенничество в сфере предпринимательской деятельности и завершенности процесса дифференциации; проблему разграничения общего состава мошенничества (чч. 1-4 ст. 159 УК РФ) с его специальной разновидностью (чч. 5-7 ст. 159 УК РФ); проблему единообразного понимания бланкетных признаков предпринимательского мошенничества, посредством которых раскрывается содержание структурных элементов данного состава преступления, в частности сферы предпринимательской деятельности, способа совершения преступления, субъекта преступного посягательства и др.

**Объект и предмет диссертационного исследования.** Объектом исследования выступают общественные отношения, связанные с уголовно-правовой регламентацией состава мошенничества в сфере предпринимательской деятельности в отечественном уголовном праве и квалификацией деяний по чч. 5-7 ст. 159 УК РФ. Предмет исследования

охватывает нормы действующего законодательства Российской Федерации, устанавливающие уголовную ответственность за мошенничество в сфере предпринимательской деятельности, нормы российского законодательства, относящиеся к иным регулятивным отраслям права, постановления Пленума Верховного Суда СССР, Верховного Суда РФ, данные уголовно-правовой статистики, судебно-следственную практику, положения юридической доктрины, относящиеся к теме исследования.

Основная **цель** диссертационной работы состоит во всестороннем исследовании состава мошенничества в сфере предпринимательской деятельности, выработке рекомендаций по применению чч. 5-7 ст. 159 УК РФ и предложений по совершенствованию законодательной конструкции данной нормы.

**Степень научной разработанности темы.** В настоящее время в отечественной уголовно-правовой науке отсутствуют диссертационные исследования, посвященные всестороннему исследованию состава преступления, предусмотренного чч. 5-7 ст. 159 УК РФ.

В процессе написания диссертации автором использовались труды специалистов в области уголовного права, а также гражданского, административного, предпринимательского, уголовно-процессуального права, криминологии и экономики. В частности, диссертант опирался на положения научных трудов таких авторов, как В.К. Андреев, А.И. Бойцов, Г.Н. Борзенков, А.В. Бриллиантов, Б.В. Волженкин, Л.Д. Гаухман, А.С. Горелик, Н.А. Егорова, С.А. Елисеев, И.В. Ершова, И.В. Ильин, О.С. Иоффе, И.Я. Казаченко, А.И. Коробеев, Г.А. Кригер, Л.Л. Кругликов, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, Т.А. Лесниевски-Костарева, В.Б. Малинин, Ю.Б. Мельникова, А.В. Наумов, З.А. Незнамова, В.И. Плохова, А.И. Рарог, И.М. Середа, Е.А. Суханов, В.Я. Таций, А.Н. Трайнин, И.Я. Фойницкий, А.И. Чучаев, А.В. Шульга, В.Я. Якушин и др. В ходе изучения объекта исследования использовались монографии, диссертации, комментарии к Уголовному кодексу РФ, научные статьи и другие опубликованные научные материалы.

**Методология диссертационного исследования.** Методологическую основу диссертационного исследования составили общенаучные и частнонаучные методы. В качестве общенаучных методов познания были использованы анализ, синтез, сравнение, индукция, дедукция, системно-структурный метод и др. Из числа частнонаучных методов познания применялись формально-юридический, статистический и эмпирический, метод анализа нормативно-правовых актов и иных документов и др.

**Нормативную базу исследования составляют** Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, Налоговый кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, федеральные законы и подзаконные акты, регулирующие отношения в сфере предпринимательской деятельности в Российской Федерации.

**Эмпирическую базу диссертационного исследования составляют** акты Конституционного Суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда СССР и РФ, опубликованная судебная практика Верховного Суда РФ; статистические сведения ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России» о преступлениях, предусмотренных главой 21 УК РФ и ст. 159-159.6 УК РФ за 2012-2017 годы в целом по России и Сибирскому федеральному округу; статистические данные, предоставленные Управлением правовой статистики прокуратуры Красноярского края, по 175 зарегистрированным преступлениям по факту совершения мошенничества в сфере предпринимательской деятельности на территории Красноярского края за период с 2012 по 2017 годы; кроме того, соискателем использованы выводы, сделанные в результате лично проведенного анализа 141 приговора по уголовным делам о мошенничестве в сфере предпринимательской деятельности (за период с 2012 по 2017 годы) судов Республики Дагестан, Красноярского и Приморского краев, Архангельской, Кировской, Саратовской, Сахалинской, Тульской, Ульяновской, Челябинской областей и других субъектов Российской Федерации.



**Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования** заключается во всестороннем исследовании объективных и субъективных элементов и признаков мошенничества, предусмотренного чч. 5-7 ст. 159 УК РФ. Сформулированные в результате исследования выводы и их аргументация расширяют сферу научного знания в области уголовной ответственности за мошенничество в сфере предпринимательской деятельности. Положения настоящей работы могут быть использованы в качестве основы для дальнейшей научно-исследовательской деятельности проблем уголовно-правовой регламентации и квалификации предпринимательского мошенничества, в образовательном процессе при подготовке учебной литературы и обучении студентов дисциплинам уголовно-правового блока, в законотворческой деятельности по совершенствованию уголовного законодательства, а также в правоприменительной деятельности органов, осуществляющих уголовное преследование, и судов.

**Степень достоверности результатов диссертационного исследования.** В работе были использованы положения доктрины уголовного права, выработанные ведущими учеными-криминалистами в области преступлений против собственности, дифференциации уголовной ответственности, квалификации преступлений и т.д. В ходе научного исследования проведен комплексный анализ статистических сведений, опубликованной судебной и иной правоприменительной практики, уголовных дел данной категории преступлений.

**Апробация результатов исследования.** Диссертационная работа выполнена и обсуждена на кафедре уголовного права Юридического института Сибирского федерального университета. Результаты проведенного диссертационного исследования, основанные на них выводы и рекомендации освещались и обсуждались на научно-практических конференциях. Основные результаты исследования нашли отражение в десяти опубликованных научных статьях, пять из которых опубликованы в рецензируемых научных

журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России для публикации основных результатов диссертационного исследования.

**Структура диссертации определена** поставленными автором целью, задачами и логикой научного исследования. Диссертация состоит из введения, четырех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложения.